

**Les élections de  
mars 1993  
n'écriront pas la  
fin de l'Histoire...**

Dans les semaines qui  
suivront nous réunirons les  
lecteurs de "Rassembler à  
Gauche" pour faire le point  
et construire ensemble un  
bulletin qui reflète la pluralité  
de la gauche dans sa  
réalité mais aussi pour  
proposer des solutions  
politiques à la crise qui la  
secoue.

**N° 9 Mars 1993**

### **QUESTION DE SURVIE...**

**C'est la représentation des salariés qui est en cause.  
La proportionnelle à gauche au lendemain du premier  
tour... c'est possible...**

Par Amaury Couderc

Parce que nous avons refusé la "défaite programmée", parce  
que nous pensons que le Rose, Rouge, Vert peut être demain  
l'axe d'un rassemblement majoritaire capable de négocier un  
compromis minimum dans l'intérêt des salariés, nous pensons  
encore qu'il est possible d'empêcher l'arrivée massive de la  
droite et de la droite extrême à l'Assemblée Nationale; de  
permettre au PC d'avoir toujours un groupe et aux "Verts" d'être  
représentés à la proportion du vote des électeurs qui leur font  
confiance.

Pour cela, regardons les chiffres:

- Rose, Rouge, Vert: 46% (PS: 20,5% + écologistes: 14,5% +  
communistes: 9,5%)
- droite, UPF: 42%
- FN et autres: 12%

Les sondages indiquent clairement que les écologistes à 14,5%  
arrivent derrière les candidats du PS (20,5%), cela signifie .../...

# **RASSEMBLER A GAUCHE**

**BULLETIN DE LIAISON POUR "RASSEMBLER A GAUCHE"**

## **UTILISER LE VOTE COMMUNISTE**

**Nous ne demandons pas à nos électeurs d'adhérer à toutes nos  
idées...**

Questions à Sylvie Mayer, par Robert Duguet

1- RD: **Quel est de ton point de vue l'alternative au libéralisme?**

SM: En tout cas il faut partir d'un constat d'échec du libéralisme. Et nous  
ne pensons pas que la situation actuelle soit fatale. La France a les  
moyens de faire une autre politique. Pour sa part, le Parti Communiste  
Français fait la proposition d'importantes réformes nécessaires pour  
sortir de la crise. Ce sont des propositions réalistes, applicables dès à  
présent, une nouvelle politique économique permettant le progrès social

et le développement de l'emploi,  
des mesures dynamiques en  
faveur de l'environnement et  
l'essor de la vie démocratique. Et  
c'est ce rassemblement que nous  
travaillons. Nous pensons que les  
français, s'ils se rassemblent, ont  
les moyens de l'imposer.

2- RD: **Et à ton avis le sens du  
vote communiste?**

SM: C'est justement un signal  
que les électeurs peuvent donner  
de leur mécontentement et de  
leur volonté de voir changer les  
choix politiques. Ce sera un vote  
de rassemblement, pour de vrais  
changements. Nous ne  
demandons absolument pas aux  
électeurs d'adhérer à toutes nos  
idées et nous pensons, qu'ils  
soient électeurs socialistes,  
écologistes, démocrates, que  
pour pouvoir être complètement  
eux-mêmes au lendemain .../...

**Directeurs de rédaction : A. Couderc, R. Duguet et P. Dejean , S. Mayer et C.-R. Broux  
Directeur de la publication : J. Adrien**

"RASSEMBLER A GAUCHE" est le lien entre tous ceux et celles qui font le choix de se rassembler pour rechercher une issue à la crise qui secoue  
aujourd'hui la Gauche.

"RASSEMBLER A GAUCHE" n'est pas une organisation politique formelle, c'est un lieu de débat et d'action ponctuelle. Il rassemble des hommes et  
des femmes impliqués dans différentes organisations politiques de Gauche et des inorganisés ; les articles seront signés et n'engageront que leurs  
auteurs.

de ces élections, il faut donner du poids au parti qui reste seul aujourd'hui représentatif de leurs idées de gauche.

**3- RD: Le big-bang te paraît-il une réponse au problème de la gauche?**

SM: Rien de nouveau dans ce big-bang qui tend à nous ramener à la "soupe primitive" du centrisme! d'autant qu'une fois encore il n'est rien dit de ce que pourrait être le contenu d'une telle alliance. Le passé récent doit nous servir d'enseignement: toute alliance au sommet est vouée à l'échec. On ne pourra bâtir un vrai changement de progrès et résister aux mauvais coups qu'à travers une modification du rapport de forces, un rassemblement en bas de tous ceux qui aspirent à de tels changements.

**4- RD: Quel enseignement tires-tu de tes premières semaines de campagne?**

SM: J'ai rencontré beaucoup d'interrogations, de besoins de dialogue et de discussion, mais aussi de désarroi et de déception. Je comprends tous ces gens qui ne savent plus vers qui se tourner après tant d'expériences malheureuses. Je leur propose de réfléchir à la suite. Que se passera-t-il après les élections? Quels que soient les résultats des diverses formations politiques, il faudra continuer à se défendre et à exiger des changements. C'est dans cette perspective que nous leur proposons d'utiliser le vote communiste: pour se donner des points d'appui solides, un outil efficace pour aller réellement de l'avant. □

**QUESTION DE SURVIE...**

suite

clairement, qu'avec le désistement majoritaire habituel, les écologistes n'auront aucun candidat de rassemblement au deuxième tour et que dans ce cas de figure ils refuseront de se désister et maintiendront leur candidat au deuxième tour (avec 14,5% des voix, cela est possible).

Cela signifie aussi qu'à quelques rares exceptions près, il peut n'y avoir aucun élu de gauche, qu'il soit communiste ou socialiste et pour les français plus de difficultés, plus d'inégalités sociales, plus d'exploitation.

Et pourtant, il existe une solution, simple, trop simple peut-être...

Tous, écologistes, communistes, et socialistes, sont pour la représentation proportionnelle; pourquoi ne pas l'appliquer à gauche au lendemain du premier tour?

Partant des chiffres réels, au lendemain du premier tour, dans le département de l'Essonne, l'application des pourcentages donnerait:

- pour les écologistes, avec 14,5%: 3 candidats
- pour les communistes, avec 9,5%: 2 candidats
- pour le PS, avec 20,5%: 4 candidats
- la dixième candidature attribuée au Mouvement des Citoyens ou à l'extrême gauche.

Seul, le rassemblement Rose, Rouge, Vert peut, assorti bien sûr de l'engagement des candidats à ne pas mêler leurs voix à celles de la droite à l'Assemblée Nationale, permettre à la gauche d'avoir des élus. Toute autre démonstration de force est vouée à l'échec, aucune des composantes de ce triptyque n'est capable d'avoir d'élus dans d'autres conditions.

**Cette proposition n'est pas de la politique politicienne, c'est la stricte application de la représentation proportionnelle à gauche. C'est pour les partis de gauche une question de survie et pour les salariés leur représentation qui est en cause.**

Cette proportionnelle n'est pas, bien sûr, celle que nous souhaiterions, mais ce serait pour les socialistes, le PC et les écologistes la possibilité d'avoir chacun un groupe à l'Assemblée Nationale. C'est aussi au delà de l'élection elle-même la capacité de la gauche à ouvrir une autre perspective que le big-bang de Michel Rocard... avec les centristes et la droite favorable à Maastricht...

Bien sûr, il eut été préférable que les Rose, Rouge, Vert partent ensembles sur la base d'une plate-forme minimale, mais aujourd'hui, nous n'en sommes plus là, ce qui est en cause, c'est la survie de la gauche et sa capacité à s'unir pour battre la droite. □

**Ce bulletin est le votre, aidez-nous à le faire vivre.**

Associez-vous à notre démarche en participant financièrement.

Nom \_\_\_\_\_ Adresse n° \_\_\_\_\_ rue \_\_\_\_\_  
Prénom \_\_\_\_\_ Ville \_\_\_\_\_ Code postal \_\_\_\_\_

Je verse la somme de 50 F.  100F.  autre

A retourner à A. Couderc, le Clos, Boissy-sous-Saint-Yon, 91790