

RASSEMBLER A GAUCHE

Comité de rédaction:

- Cyrille-Robert Broux, militant des Verts
- Amaury Couderc, militant socialiste progressiste
- Michelle Dospital militante associative
- Robert Duguet, militant du Mouvement des Citoyens
- Michel Galin, militant du Parti Socialiste
- Sylvie Mayer, militante du Parti Communiste

Directeur de publication:

- Jacques Adrien, militant socialiste progressiste

Commission paritaire des Publications et Agences de Presse numéro 11077
RAG: Amaury Couderc, le Clos, Boissy-sous-Saint-Yon 91790
tel.: 64.91.32.75

N° 36 mai 1994

RASSEMBLER A GAUCHE

BULLETIN DE LIAISON POUR "RASSEMBLER A GAUCHE"

ELECTIONS EUROPEENNES, POUR QUELS CHOIX?

par Sylvie Mayer

Il y a presque deux ans, nous appelions ensemble à voter non à Maastricht.

Y a-t-il des raisons de modifier aujourd'hui notre choix d'alors?

Les objectifs économiques de Maastricht sont toujours présents, et leurs conséquences sont supportées quotidiennement par des millions d'européens.

En France, la politique de Balladur, austérité, encouragement au patronat à poursuivre dans le sens de la diminution du coût du travail autrement dit du pouvoir d'achat des salariés, est une véritable catastrophe pour l'emploi, mais aussi pour l'économie nationale. Et la France est la meilleure élève en ce qui concerne l'application des directives européennes, ce qui conduit à des retours en arrière sur les acquis sociaux, santé au travail, travail des femmes...

L'application du traité amène à une plus grande centralisation des pouvoirs au détriment des parlements nationaux, et c'est généralement la voix de l'Allemagne qui prévaut.

Les positions adoptées par les différentes formations politiques en vue du scrutin de juin rappellent pour l'essentiel leur attitude face au traité de Maastricht. En même temps, elles sont le reflet de la crise d'une construction européenne que ses partisans n'entendent pas pour autant modifier.

Ainsi l'UDF veut "transformer l'essai de Maastricht" et le RPR propose de le faire "en tenant le cap et le calendrier de l'Union Economique et Monétaire." Et Philippe Seguin d'ajouter "le clivage pro ou anti-Maastricht n'a plus de raison d'être."

Si son programme est quelque peu différent du projet commun RPR-UDF, il n'en demeure pas moins qu'il est favorable à la monnaie commune, à la baisse du coût du travail etc...

A la droite de la droite, Le Pen et De Villiers cultivent un anti-Maastricht qui joint nationalisme à Europe confédérale, les uns prônant une monnaie, un espace judiciaire et policier commun, l'autre .../...

OU VA LE PARTI SOCIALISTE?

par Robert Duguet

Les résultats des élections cantonales conduisent la direction du PS et ses militants à se présenter aux travailleurs, à l'ensemble des citoyens comme la force incontournable à gauche. Rejetée dans l'opposition depuis la défaite historique de mars 1993, celle-ci se refait incontestablement une petite santé. Comme cette légère remontée suscite réflexion dans les différents courants de la gauche critique -ceux qui, parce qu'ils sont restés des hommes honnêtes, ont rejeté et la guerre du Golfe et le Traité de Maastricht- il se doit que "Rassembleur à Gauche" aborde cette question dans ses colonnes.

La façon dont la Gauche Socialiste, courant gauche de la direction rocardienne, aborde le débat pour les élections européennes du 12 juin peut parfaitement nous en donner le prétexte. Dans "A Gauche" Jean Luc Mélenchon se prononce pour une liste de large rassemblement des forces de gauche, incluant donc les Verts, le PCF, les courants de la gauche critique dont le MDC (Mouvement des Citoyens) et le PS. Posons simplement la question: sur l'ensemble des propositions économiques, politiques et institutionnelles liées à la construction européenne, qu'y a-t-il de commun entre le PCF, le MDC d'une part et le PS aujourd'hui. Rien. Le minimum que l'on puisse avancer pour cette échéance, c'est d'appeler à voter clairement et sans arrière-pensées pour les forces qui remettent en cause les conséquences du désastreux Traité de Maastricht. Personnellement j'appellerai à voter pour la liste Chevènement-Le Pors, car tout ce qui contribuera à poser une alternative à la politique pro libérale d'une partie de la gauche, fera avancer les choses dans le bon sens. L'unité oui, mais sur la base d'un minimum d'éléments de rupture avec la dérive libérale.

Et l'échéance présidentielle de 1995? Je ne vois pas pourquoi il faudrait au nom de la bipolarisation de la vie politique, telle que celle-ci procède des institutions .../...

"RASSEMBLER A GAUCHE" est le lien entre tous ceux et celles qui font le choix de se rassembler pour rechercher une issue à la crise qui secoue aujourd'hui la gauche.

"RASSEMBLER A GAUCHE" n'est pas une organisation politique formelle, c'est un lieu de débat et d'action ponctuelle. Il rassemble des hommes et des femmes impliqués dans différentes organisations traditionnellement de gauche, mouvements se réclamant de la gauche, écologistes, inorganisés, tous favorables au rassemblement.

Les articles seront signés et n'engageront que leurs auteurs.

ELECTIONS EUROPEENNES, POUR QUELS CHOIX?

suite

souhaitant en préalable à la construction européenne un "traité de sécurité militaire et économique".

Le Parti Socialiste lui aussi souhaite dépasser le débat de Maastricht, et estimant qu'il n'y a pas assez d'Europe préconise un pouvoir supranational, avec un gouvernement et un président. Il souhaite une accélération du passage à la monnaie unique, ce qui sous-entend, il faut le rappeler, d'atteindre des critères de convergences qui étrangleront l'économie de la plupart des pays européens.

Pris au piège de leur recherche de pouvoir, les verts et Génération Ecologie s'enlisent dans la recherche de tactiques toutes sous-tendues par des programmes fédéralistes, avec pour une partie des verts une opposition à l'Europe ultralibérale.

Jean-Pierre Chevènement qui avait en son temps voté pour l'acte unique critique de plus en plus l'actuelle construction européenne. Il souhaite une grande Europe confédérale ouverte au sud, mais que toute décision européenne soit d'abord débattue dans les parlements nationaux, "car vouloir d'emblée sauter l'échelon national est une illusion ou une diversion".

En bref, tous ces programmes présentent des similitudes. Le problème étant de montrer les conséquences de la politique que ces projets impliquent.

Le Parti Communiste Français s'est clairement opposé à cette Europe de l'argent contre les hommes, de l'égoïsme du commerce international contre la solidarité avec le tiers-monde, une Europe basée sur la sécurité militaire plutôt que sur celle de la paix. Le vote communiste sera le moyen de prolonger le non de gauche.

Ces élections seront aussi la première occasion pour les français de montrer leur opposition résolue à la politique de Balladur. Comment le faire en montrant son exigence non d'une nouvelle alternance, mais d'une véritable alternative, sinon en renforçant l'influence des communistes?

Le Parti Communiste Français propose de construire une toute autre Europe basée sur les solidarités, les coopérations et la paix. Pourquoi ne pas faire en sorte, grâce au vote à la proportionnelle d'envoyer au parlement européen plus d'élus communistes qui pourront dans tous les travaux parlementaires faire prévaloir une telle conception? □

OU VA LE PARTI SOCIALISTE?

suite

césaristes de la Vème République, jeter par-dessus bord trois années de travail au sein d'une gauche critique pour passer sous les fourches caudines de Monsieur Rocard. D'autant que sur la discussion de fond, la direction du PS n'a à tirer aucune des leçons de l'échec de mars 93, c'est ce qui ressort de 80% des interventions faites à la première séance des Assises de la Transformation Sociale. Sans doute ferons-nous partie de ceux qui, au second tour de l'élection présidentielle, n'auront pas d'autre choix possible que de voter Rocard contre Chirac, pour autant nous n'irons pas plus avant pour une raison fort simple. Il n'y a aucune raison pour que le PS, dans sa composition actuelle, ne fasse autre chose au pouvoir que ce qu'il a déjà fait une première fois. La différence entre le PS de 1981 et celui de 1994 est de taille: l'un était une organisation militante portant un immense espoir, c'était cet espoir qui guidait le comportement de ses élus, celui de 1994 est un appareil profondément vérolé par son inféodation aux institutions de la 5ème République, et par tous les reniements exercés au pouvoir.

Quel avenir pour le peuple palestinien?

EXPOSITION HISTORIQUE

A partir de samedi 4 juin 14h

VENTE D'ARTISANAT PALESTINIEN

Samedi 4 Juin

DEBAT

Quel avenir pour la Palestine ? à partir de 17h

Dimanche 5 juin

TABLE RONDE

La Palestine au coeur des relations Nord-Sud à partir de 15h

Participation aux frais : 20f



Salle des expositions, château de Morsang sur Orge

Place des Martyrs - Vieux Bourg -

Avec la participation des associations suivantes : Association Morsang Tiers-Monde, Amicale Laïque de Morsang, Association des Comités d'Amitié Français-Immigrés, Comité Catholique contre la Faim et pour le Développement, Cimade, Justice et Paix en Palestine, MIRAP, Monde Solidaire, Secours Populaire Français, Terre des Hommes, CICUP.

Fut-ce au prix d'une petite traversée du désert, traversée qui ne peut aller au-delà de 1995, il nous faut rester fidèles à nous-mêmes. Tout d'abord prendre appui sur le mouvement social; face à une écrasante majorité conservatrice ce dernier, notamment dans l'affaire de la manifestation laïque du 16 janvier ou encore de la mobilisation de la jeunesse contre le CIP, a fait la démonstration des riches potentialités combatives qu'il recèle. Observer et prendre sa part des modifications qui interviennent au sein du mouvement syndical: la définition d'un projet socialiste de transformation de la société prend aussi sa source là où les salariés s'organisent pour résister à la dérive libérale. Continuer le combat de regroupement des courants de la gauche critique. Rien ne nous émancipera de tracer par l'expérience le sillon d'une nécessaire recomposition politique en accord avec ce que veut le peuple de gauche. □

Ce bulletin est le votre, aidez nous à le faire vivre.

Associez-vous à notre démarche en participant financièrement.

Nom Adresse n° rue

Prénom Ville

Code postal

Je verse la somme de: 100 fr autre

A retourner à A. Couderc, le Clos, 91790 Boissy-sous-Saint-Yon