

RASSEMBLER A GAUCHE

Comité de rédaction:

- Cyrille-Robert Broux, militant des Verts
- Amaury Couderc, militant socialiste progressiste
- Pierre Déjean, militant du Parti Socialiste
- Michèle Dospital militante associative
- Robert Duguet, militant du Mouvement des Citoyens
- Michel Galin, militant du Parti Socialiste
- Sylvie Mayer, militante du Parti Communiste

Directeur de publication:

- Jacques Adrien, militant socialiste progressiste

Commission paritaire des Publications et Agences de Presse numéro 11077
RAG: Amaury Couderc, le Clos, Boissy-sous-Saint-Yon 91790
tel.: 64.91.32.75

N° 31 février 1994

RASSEMBLER A GAUCHE

BULLETIN DE LIAISON POUR "RASSEMBLER A GAUCHE"

LE MEXIQUE AUX DEUX VISAGES.

par Michèle Dospital

Le jour même de l'entrée en vigueur du traité de libre-échange (ALENA) entre les pays de l'Amérique du nord, plus de 2 000 paysans indiens armés occupaient, le 1er janvier, trois villes importantes de l'Etat de Chiapas dans le sud-est du Mexique. Ayant épuisé pendant 10 ans tous les moyens civiques et pacifiques, l'Armée Zapatiste de Libération Nationale (EZLN) a opté pour les armes afin d'attirer l'attention du gouvernement mexicain et de l'opinion internationale sur la réalité du pays: la face publique d'un Mexique qui fait son entrée dans le monde moderne et la face cachée d'un Mexique archaïque où les structures du pouvoir et les conditions de vie n'ont pratiquement pas évolué depuis le début du siècle.

Chiapas, une des régions les plus productives du pays: pétrole, énergie électrique, café, élevage, maïs, et pourtant la plus pauvre: 15 000 personnes meurent chaque

année de maladies curables (dénutrition, tuberculose, infections intestinales), 30% de la population est analphabète, 73% des productions agricoles produisent juste de quoi assurer leur survie, deux maisons sur cinq n'ont pas de canalisation d'eau et une sur trois est sans électricité. Ceux qui subissent cette situation sont essentiellement des indiens. Quelques familles métisses et blanches ont le monopole des terres et avec la complicité des gouvernements successifs, eux-mêmes grands propriétaires terriens, elles n'ont cessé depuis un demi-siècle de chasser les paysans des terres fertiles, d'exploiter la main-d'oeuvre agricole selon des procédés dignes de la féodalité et de violer les droits de l'homme.

Certains médias français ont repris le discours officiel du gouvernement mexicain en présentant le mouvement du Chiapas comme un soulèvement subversif de professionnels de la guérilla en Amérique Centrale .../...

Vous pourrez trouver dans POLITIS LA REVUE de février/mars/avril un article d'Amaury Couderc traitant de la laïcité et intitulé "Vous avez dit LAIQUE?". Nous publions dans ce numéro de "Rassembler à Gauche" quelques extraits de cet article traitant de la laïcité et de l'immigration, de la laïcité et des minorités. Nous vous invitons bien sûr à vous procurer ce numéro de POLITIS La Revue.

VOUS AVEZ DIT LAIQUE ?

par Amaury Couderc

(...) Laïcité et immigration

Sur le deuxième point, après cinquante années de présence d'une forte population musulmane nous savons tous les difficultés rencontrées par ces hommes et ces femmes pour exercer simplement leur religion dans des conditions dignes d'un citoyen reconnu. Si l'on excepte la vitrine qu'est la mosquée de Paris, nous savons tous les difficultés inhérentes à la simple autorisation de construction d'un lieu de culte. Le plus souvent ces lieux se réduisent à un garage ou une cave aménagée dans un sous-sol. Cela est indigne d'un état laïque.

Que l'on ne se méprenne pas sur ma pensée, il ne s'agit pas, bien entendu, .../...

"RASSEMBLER A GAUCHE" est le lien entre tous ceux et celles qui font le choix de se rassembler pour rechercher une issue à la crise qui secoue aujourd'hui la gauche.

"RASSEMBLER A GAUCHE" n'est pas une organisation politique formelle, c'est un lieu de débat et d'action ponctuelle. Il rassemble des hommes et des femmes impliqués dans différentes organisations traditionnellement de gauche, mouvements se réclamant de la gauche, écologistes, inorganisés, tous favorables au rassemblement.

Les articles seront signés et n'engageront que leurs auteurs.

VOUS AVEZ DIT LAÏQUE ?

suite

d'aider financièrement à la construction de mosquées, mais simplement d'autoriser leur construction dans les mêmes conditions qu'une église, une synagogue ou un temple... de créer les conditions favorables à la pratique d'une religion exercée par un peu plus de 5% de la population (la religion musulmane est la deuxième religion en France).

Sur ce point précis, qui n'est pas anodin, nous savons tous la démission des pouvoirs publics qui n'ont pas assuré le cadre laïque donné aux autres religions du livre.

Et pourtant, l'état laïque devrait imposer le respect de l'homme et de ses convictions; la laïcité ne peut être antireligieuse, elle doit s'interdire de juger les hommes par leur appartenance à une religion, un parti, encore moins à une ethnie.

Et parce que l'état laïque n'a pas su, en dehors du cadre institutionnel bien sûr, imposer cette égalité, nous voyons aujourd'hui certains éléments, plus proches de l'intégrisme que de la religion elle-même, tenter de nous l'imposer dans nos propres institutions (l'école par exemple), et là encore, nous y répondons de la pire manière qu'il soit: l'exclusion.

Ce n'est pas en refusant l'accès de l'école républicaine à quatre jeunes filles en foulard que la laïcité sera mieux défendue...

Quand on traite de la laïcité, on commet une erreur en ne l'envisageant que du point de vue scolaire. La laïcité est un des fondements essentiels des états modernes et la "laïcité de l'école" n'est qu'une conséquence de la séparation de l'Eglise et de l'Etat. Il n'y a pas de laïcité "ouverte" ou "fermée", l'idée de laïcité n'est ni jeune ni vieux, il y a la laïcité qui distingue les individus des ensembles, celle qui respecte l'individu, mais aussi ses convictions et la laïcité établie en dogme qui s'adresse à l'individu seul, comme si l'homme était dissocié de son histoire, de ses racines, de sa culture... désincarné...

Laïcité et liberté

Dans une société dont les origines étaient uniformément chrétiennes ou judéo-chrétienne, cette deuxième approche pouvait encore avoir un sens, ou pour le moins ne pas soulever de problèmes majeurs, mais aujourd'hui la présence de 2,5 à 3 millions de citoyens (puisque la république en les intégrant a la volonté d'en faire des citoyens) de culture et souvent de religion musulmane nous impose de réfléchir non pas sur un autre type de laïcité, mais sur comment faire vivre la laïcité dans un contexte différent de celui dans lequel elle a été initiée.

Notre pays est une démocratie laïque, ces deux mots sont inséparables parce qu'ils définissent la République des citoyens.

Or, le citoyen ne vaut que dans le respect de sa dignité d'homme, dans la responsabilité qu'il est en mesure d'assumer et de la liberté dont il jouit; c'est à dire dans le respect des personnes et des idées. La laïcité est aujourd'hui le seul cadre qui permette la libre confrontation des idées et donne toute sa place au .../...

LE MEXIQUE AUX DEUX VISAGES.

suite

qui aurait entraîné les indiens analphabètes. C'est sous-estimer la capacité de réflexion et d'organisation de la population indigène! On connaît depuis une semaine la direction politique de l'EZLN: tous indiens. De plus, loin d'être une jacquerie paysanne, c'est une véritable guérilla, extrêmement bien organisée et préparée depuis 10 ans. Si certains catéchistes ont participé au mouvement, aucun élément ne permet d'établir un lien direct entre l'Eglise des Pauvres, et en particulier l'évêque de San Cristobal, Samuel Ruiz, et les Zapatistes.

Enfin, rappelons qu'en 1988, constatant l'extrême pauvreté du Chiapas, le gouvernement et le FMI avaient décrété cet Etat comme une zone à risques, raison pour laquelle un programme spécial de développement avait été mis en place à travers le Ministère des affaires sociales. L'argent investi n'a fait que gonfler les poches des autorités politiques locales et des propriétaires latifundaires. Depuis le printemps de l'année dernière, plusieurs journaux ont fait état d'affrontements armés dans les montagnes du Chiapas. Le gouvernement n'a pas réagi: a-t-il sous-estimé les forces rebelles ou bien a-t-il fait la sourde oreille en attendant que l'ALENA soit approuvé au Congrès des Etats-Unis?

Il aura fallu une semaine au président Salinas de Gortari pour mesurer l'ampleur des dégâts et prendre des décisions radicales: démission du ministre de l'intérieur et ex-gouverneur du Chiapas, Patrocinio Gonzalez et formation d'une commission de négociation dirigée par Camacho Solis, candidat présidentiel pour le PRI évincé en décembre dernier par Colosio.

Les négociations risquent de traîner longtemps et du point de vue socio-économique, rien n'est encore gagné. Par contre, c'est une grande victoire politique. La dénonciation des structures politiques locales a mis à jour la réalité du PRI, parti au pouvoir depuis plus de 50 ans "une maison en ruines" comme le reconnaissent ses militants. Hormis l'ordre du jour des négociations dans le Chiapas, il y en a un autre, national celui-là, qui concerne la population mexicaine toute entière et qui se résume en un seul point: un processus électoral sans fraude et des élections présidentielles propres et libres au mois d'août.

Soit Salinas de Gortari relève le défi et, dans une course effrénée contre la montre, amorce une réelle démocratisation du PRI et change éventuellement le candidat présidentiel, soit il s'acharne à défendre, coûte que coûte, la continuité du parti au pouvoir laissant ainsi à son successeur la gestion probable d'un, deux, trois Chiapas... □

Ce bulletin est le votre, aidez nous à le faire vivre.

Associez-vous à notre démarche en participant financièrement.

Nom _____ Adresse n° _____ rue _____

Prénom _____ Ville _____

Code postal _____

Je verse la somme de: 100 fr autre

A retourner à A. Couderc, le Clos, 91790 Boissy-sous-Saint-Yon

VOUS AVEZ DIT LAIQUE ?

suite

citoyen, parce qu'elle s'oppose aux despotismes, qu'ils soient idéologiques, politiques ou religieux. Elle est aujourd'hui le dernier rempart contre la "vérité révélée" et l'on sait tous que pour ceux qui détiennent cette vérité révélée, la tentation du pouvoir hégémonique n'est plus très éloignée.

Laïcité et minorités

(...) Pour conclure, je voudrais dire qu'il restera toujours difficile de donner une définition de la laïcité qui satisfasse l'ensemble des citoyens. Dire que c'est un ensemble de valeurs, éthiques qui affirme et revendique la liberté absolue de conscience des individus contre toute soumission à des dogmes qu'ils soient de caractère culturel, confessionnel ou doctrinaire ne règle rien ou pas grand-chose. En effet cette définition habituellement donnée peut facilement se transformer elle même en dogme. Dans une société multiculturelle et multiconfessionnelle, seule une laïcité active et en perpétuelle recherche peut éviter que les minorités ne se sentent pas seulement "tolérées" mais qu'elles soient composantes pleines et entières de la société. Le mot tolérance ne fait pas forcément bon ménage avec le mot laïcité... il est malheureusement trop souvent utilisé...

La laïcité active ne peut se fonder que sur le respect mutuel, sans que la constatation et la reconnaissance formelle des différences ethniques ou religieuses puissent aboutir à une différence dans les droits.

(...) Les choix philosophiques ou la croyance religieuse appartiennent à l'individu privé, le domaine de l'état doit être garanti de toute influence confessionnelle. En aucun cas la république démocratique et laïque ne peut être la juxtaposition de communautés mais bien plutôt la rencontre de citoyens volontaires pour exercer leurs responsabilités civiques.

Pour construire son identité, certes le citoyen a besoin de se retrouver dans ses racines, ne pas se couper de sa communauté d'origine, pouvoir pratiquer librement la religion de son choix, mais il doit aussi rester critique et en même temps intégrer les valeurs de la république laïque, et comprendre qu'à côté de sa culture souvent référencée comme "universelle" il existe d'autres cultures basées sur d'autres modes de pensée tout aussi "universelle" que la sienne... (...) □

Rassembler pour gagner

Mille syndicalistes de toutes les organisations lancent cet appel et vous demandent à toutes et tous de le reprendre pour qu'il devienne une grande exigence:

Ensemble contre le chômage et les licenciements 35 heures sans perte de salaire.

La situation de l'emploi ne cesse de se dégrader. Aux chômeurs officiels et réels s'ajoutent tous les jours de nouveaux licenciements, des fermetures d'entreprises. 370 000 chômeurs supplémentaires en 1993 (soit plus de 1000 par jour). Autant sont prévus pour 1994 ainsi que 30 000 suppressions d'emplois de fonctionnaires. C'est la spirale infernale: ce chômage de masse est utilisé pour attaquer le pouvoir d'achat. La protection sociale est menacée.

C'est un grand réveil social qu'il faut; il ne peut avoir lieu que si nous savons mobiliser dans l'unité chômeurs et actifs sur des revendications communes à tous. En 10 ans, les richesses produites en France (PIB) se sont accrues de 30%; dans le même temps, le nombre de chômeurs a doublé. Jamais notre pays n'a été aussi riche, jamais il n'a produit de pauvreté. Nous ne l'acceptons pas.

Les progrès techniques doivent servir à tous et à toutes. C'est le partage des richesses qu'il faut mettre à l'ordre du jour.

Ensemble, nous voulons au plus vite une loi qui réduise le temps de travail hebdomadaire à 35 heures, et sans perte de salaire. Pour mieux vivre, faire reculer le chômage et créer des emplois.

Voilà l'exigence qu'il nous faut imposer, avec tous les syndicats, dans l'unité des salariés et des exclus de l'emploi.

Nom, Prénom	adresse	entreprise et responsabilités	signature

Renvoyez cette pétition à:

- Bruno Lemerle (CGT Peugeot) 1 rue Proudhon, 25700 Valentigney
- Jean-Louis Mourgue (FO-PTT Paris) 92 rue Jeanne d'Arc, 75013 Paris
- Raymond Vacheron (CFDT Textile) 100 HLM l'Arbousset, Espaly, 4300 Le-Puy-en-Velay.

30 000 signatures ont été recueillies à ce jour.

Soutien financier: chèques à l'ordre de l'association "Pour les 35 h" à l'adresse de l'un des trois initiateurs.

COURRIER DES LECTEURS - COURRIER DES LECTEURS - COURRIER DES LECTEURS

Chers camarades,

Recevant "Rassembler à Gauche" depuis moins de six mois, je vous adresse cependant un chèque de 50 francs pour participer aux frais d'envoi, et à titre de soutien critique, en attendant la suite.

Je vous adresse également un texte, que je vous demande de publier, sur un thème encore non traité dans votre bulletin, et qui est pourtant essentiel.

Je ne manquerai pas de manifester, d'ici un ou deux mois, un soutien supplémentaire sous forme financière ou par l'envoi d'autres articles si vous êtes intéressés.

Bon courage.

Signé Michel Pillier

VERS UN NOUVEAU POLE DE RASSEMBLEMENT A GAUCHE

par Michel Pillier (militant du
Mouvement des Citoyens 77)

Loin des faux-semblants surréalistes des "Assises de la Transformation Sociale", l'idée d'un nouveau pôle de rassemblement fait son chemin. Les élections européennes pourraient en marquer l'avènement. L'appel commun lancé début février par Anicet Le Pors et JP Chevènement ouvre un espoir, confirmé par d'autres rencontres. Une liste européenne, associant ceux qui, à gauche et au delà, ne se résignent pas aux désastreux choix libéraux de Maastricht, et proposant une nouvelle politique pour la France et l'Europe, est en train de naître. Le regroupement qui se dessine repose sur des postulats de simples bon sens.

1) La relève de la gauche ne viendra pas de ceux qui l'ont menée à l'échec.

Un an après, la preuve est faite que les dirigeants socialistes n'ont tiré de leur échec aucune analyse critique convaincante. Au-delà d'un bavardage oppositionnel de pure forme, tout indique qu'ils mèneraient demain, à quelques nuances près, la même politique qu'à poursuivie après eux Edouard Balladur. La caution apportée par le socialiste Michel Sapin à la politique libérale et monétariste d'une Banque de France rendue indépendante du gouvernement, mais pas des grands intérêts financiers, l'illustre éloquemment. La nomination du rocardien Christian Blanc à la tête d'Air France pour faire passer les nouvelles suppressions d'emploi dans la Compagnie Nationale est un autre exemple.

Le mécontentement qui monte contre le gouvernement de droite n'implique aucune indulgence pour les renoncements de la fausse gauche. Il suffisait de parcourir la grande manif du 16 janvier pour s'en convaincre. Les citoyens français, qui sont moins sots que ne le croient leurs dirigeants politiques, savent à quoi s'en tenir. Aujourd'hui, l'idée de reconstruire la gauche autour du PS est tout simplement absurde. Ils attendent autre chose.

2) Il faut fédérer la vraie gauche dans une organisation politique nouvelle.

Les vieux clivages sont périmés. L'effondrement du bloc soviétique et l'impuissance des deux vieux partis à transformer réellement la

Dans le numéro du mois de mars, vous trouverez une interview de Karel Kostal par Robert Duguet, portant sur "les communistes réformistes à Prague". Notre ami **Karel Kostal** est membre du Parti Social Démocrate Tchèque et collabore en France à la revue "Marxisme aujourd'hui".

société témoignent de la nécessité de tourner la page. Ni le PS, converti au libéralisme, ni le PCF, incapable de se rénover, ne peuvent incarner l'avenir. Dépouillés de projet, ils ne peuvent plus rassembler. L'hypothèse paresseuse d'un retour au pouvoir du parti de Michel Rocard du seul fait des bêtises de la droite est probable et sans intérêt. A quoi servirait une alternance sans alternative? Quoi qu'en pensent les égarés qui rêvent encore de transformer les vieilles structures, c'est d'une organisation nouvelle que viendra le sursaut. Il faut à la gauche un nouveau moteur. Les tentatives menées jusqu'à présent dans cette direction

("ex" et "re" des contestataires du PCF, ADS, Refondations, gauche des Verts, déçus du PS partis militer hors de la maison-mère, ...) doivent converger. Le temps est venu de réunir ces énergies pour constituer l'axe autour duquel la gauche pourra à nouveau se rassembler. Le Mouvement des Citoyens, parce qu'il a pris de l'avance dans cette démarche organisatrice et que le parcours de ses principaux responsables donne de la crédibilité au projet, peut être le catalyseur et la structure d'accueil nécessaires, s'il sait adapter son fonctionnement à cette nouvelle tâche.

3) L'échéance européenne est décisive pour changer la donne.

Un moment abusés par les Maastrichtiens et les GATTEux, les français sont devenus plus avisés. Ils savent qu'ils n'ont plus place dans cette "économie ouverte où la concurrence est libre" quand la chimère de la monnaie unique sert à justifier les contraintes qui les excluent. Ils ont compris que la politique dite du "Franc fort" n'est en réalité que celle de l'emploi faible. Ils sentent qu'il faut absorber autrement les coopérations européennes.

Présenter une alternative à gauche, rompant clairement avec les renoncements et le ralliement au mondialisme de l'argent est un pari. Il n'est pas gagné d'avance. L'échéance européenne permet de proposer cette nouvelle dynamique aux électeurs. Du choix de chacun dépendra la suite. L'histoire électorale fournit plusieurs exemples de mouvements politiques ayant émergé à l'occasion des Européennes. Cette fois, elles peuvent réserver de bonnes surprises. Rendez-vous le 12 juin.

□