

DEBATTONS

"Il n'y aura pas de solution à la crise que traverse la Gauche en France qui ne soit le fruit de confrontation d'idées et de débats pluralistes".

De part son histoire, la Gauche est plurielle encore plus aujourd'hui qu'hier et il faut l'assumer. Dans ce numéro de "Rassembler à Gauche", nous donnons la parole à notre camarade Michel Brétagnol, Président départemental du MRG, qui s'exprime ici à titre personnel.

Dans le numéro suivant de "Rassembler à Gauche", notre ami Cyril Robert Broux (candidat "Vert" dans le canton de Monthléry aux dernières élections cantonales) interviendra pour nous donner son point de vue sur "l'Ecologie et le Politique".

N° 3 décembre 1992

MA GAUCHE

par Michel Brétagnol, président du Mouvement des Radicaux de Gauche de l'Essonne

- Après avoir aspiré à représenter TOUT le Peuple de Gauche, pour s'être laissé coloniser de l'intérieur par les technocrates, - le PS s'est progressivement laissé détourner de la vocation qu'il avait candidement faite sienne.

Ces technocrates, utiles sans aucun doute, ont cependant contribué à donner de la gauche "non communiste" une image déformée, car trop ressemblante à celle donnée par ses inspirateurs contemporains, perçus comme issus d'une caste constituée d'anciens élèves des grandes écoles, de cadres de la fonction publique, dans le discours desquels le petit peuple avait décidément bien du mal à s'identifier.

Pour connaître de la FRANCE, plus les mécanismes de son administration et la structure de son budget que ce que sont les femmes et les hommes de ce pays, ceci tant dans la diversité de leurs conditions que dans le quotidien de leur vie, le PS a progressivement cessé d'être reconnu comme pouvant prétendre à être le représentant légitime de TOUT le Peuple de Gauche.

Et c'est ainsi que salariés du secteur privé, petits fonctionnaires, artisans, commerçants, chefs de petites entreprises se sont de moins en moins sentis représentés par cet aréopage distingué qui ne pouvait les comprendre, par ces hommes qui n'étaient pas les leurs.

Et le MRG? Lui pouvait dans la Gauche représenter le courant libéral et .../...

RASSEMBLER A GAUCHE

BULLETIN DE LIAISON POUR "RASSEMBLER A GAUCHE"

POURQUOI LES ACCORDS DU GATT SONT INACCEPTABLES

Editorial par Amaury Couderc

Les agriculteurs français sont soumis à une triple pression:

- celle de la communauté,
- celle des USA au travers du GATT,
- celle du marché national, notamment en ce qui concerne la viande et les fruits, qui se rétrécit en raison des difficultés des familles (chômage, baisse du pouvoir d'achat, etc...).

* En ce qui concerne les négociations avec les USA, ces derniers réclament la baisse des soutiens à l'agriculture européenne et revendiquent en même temps le droit de ne rien modifier dans le système d'aides directes aux agriculteurs américains!...

Les Etats Unis demandent une baisse de 30% des soutiens à l'agriculture (acceptée par la CEE au travers de la PAC) mais dans le même temps refusent un rééquilibrage des produits de substitution aux céréales importées en Europe sans prélèvement communautaire ni droit de douane!...

* S'agissant de la PAC, des baisses très significatives ont été acceptées:

- plus de 30% pour les céréales,
- plus de 10% pour le lait,
- plus de 15% pour la viande;

à ces mesures déjà draconiennes en elles mêmes, il faut ajouter des baisses de revenu en relation avec l'accord portant sur le gel des terres: .../...

Directeurs de rédaction : A. Couderc, R. Duguet et P. Dejean
Directeur de la publication : J. Adrien

"RASSEMBLER A GAUCHE" est le lien entre tous ceux et celles qui font le choix de se rassembler pour rechercher une issue à la crise qui secoue aujourd'hui la Gauche.

"RASSEMBLER A GAUCHE" n'est pas une organisation politique formelle, c'est un lieu de débat et d'action ponctuelle. Il rassemble des hommes et des femmes impliqués dans différentes organisations politiques de Gauche et des inorganisés ; les articles seront signés et n'engageront que leurs auteurs.

BREVES

De la démocratie au Parti Socialiste ou... le PS transformé en république bananière...

Au PS les militants ont désigné leurs candidats aux élections législatives dans l'enthousiasme(!), qu'on en juge...

Dans la 2^e circonscription (Etampes) le candidat désigné est élu par moins d'un militant sur 5!... 24 voix...

Dans la 3^e circonscription (Brétigny-Dourdan) les militants ont été informés par courrier du nom des candidats... le lendemain du vote...

Pour être bien sûr qu'il n'y aurait pas de "bavure", le vote a eu lieu à 18h, et la présentation des candidats à ... 21h... L'un des candidats écrit:

"comment défendre sa candidature auprès des militants qui auront déjà voté?". Et oui, il en est ainsi au royaume d'Ubu.

Il faut dire que "l'organisateur" de ce chef d'oeuvre de démocratie était lui-même candidat suppléant et n'était autre que le remplaçant, imposé par L. Fabius, du précédent 1^{er} secrétaire fédéral.

Est-il étonnant dans ces conditions qu' Yves Tavernier, pourtant candidat sortant, n'ait été désigné que par moins d'un militant sur 3... l'enthousiasme des militants socialistes, sans doute!...

Il est vrai que L. Fabius a déclaré solennellement à la télévision qu'il convenait de respecter le vote des militants, mais... il n'est pas allé jusqu'à préciser comment on pouvait arriver au résultat...). Que ne s'est-il rendu compte des vertus de la démocratie dès les élections régionales de 92!

Gageons que les militants socialistes de l'Essonne ont su apprécier un tel cynisme et une telle hypocrisie. □

POURQUOI LES ACCORDS DU GATT SONT INACCEPTABLES... suite

- 15% des terres arables
- baisse de plus de 4% des quotas laitiers
- instauration d'un plafonnement des primes à l'élevage
- ramener les céréales européennes au prix mondial et répondre ainsi aux exigences américaines sur l'abandon des soutiens à l'exportation.

Cet accord de la PAC reposait sur un pari, la baisse de 30 à 35% du prix des céréales devait permettre de regagner des parts du marché, au détriment des produits de substitution en provenance des Etats-Unis.

Pari perdu, les accords du GATT approuvés par les commissaires européens entraîneront simplement nos agriculteurs à une course sans fin à la baisse des prix, sans rétablissement du marché communautaire des céréales.

La logique de ce projet, en adaptant les prix au prix de dumping du marché mondial, faisait le pari insensé de répondre par la concurrence des prix à la pression exercée par les américains sur le marché européen, plutôt qu'en faisant respecter la préférence communautaire. Cette attitude est un abandon caractérisé du mandat confié à la commission le 6 novembre 1990, et dont les points essentiels visaient à obtenir le rééquilibrage des importations de produits de substitution et la défense de la préférence communautaire. Cette attitude des commissaires découle directement des accords de la PAC préalablement approuvés.

Louis Mermaz, alors ministre de l'agriculture, notait lui même dans un rapport interne au ministère en date du 5 septembre 1991, s'agissant des accords de la PAC et des accords du GATT: "La conclusion de l'un n'est pas la condition du succès de l'autre". Il convenait assurément d'être encore plus clair et de dire que les accords de l'un entraîneraient forcément l'échec de l'autre... aujourd'hui, c'est le cas, nous y sommes, et il n'existe aucune marge de discussion possible puisque c'est le système lui même qui est en cause et non la bonne volonté des uns ou des autres.

En ce qui concerne la politique agricole, il convient aujourd'hui de refuser la friche déguisée en jachère, d'imposer la préférence communautaire, de promouvoir l'aide agricole aux pays en voie de développement et de limiter, voire de stopper les importations d'aliments pour bétail en provenance des USA puisque nos agriculteurs sont largement capables d'y pourvoir.

Dans les semaines à venir nos énarques, nos technocrates, nos politiques spécialistes des problèmes agricoles, et en particulier ceux qui ont vitupéré le plus bruyamment contre ces accords, vont nous expliquer à grand renfort de chiffres qu'il convient de signer cet accord qui n'est somme toute "pas si mauvais que ça" au regard des intérêts en jeu dans la globalité des négociations.

Déjà Jacques Delors annonçait le 7 décembre 1992 "Le dossier agricole ne saurait à lui seul bloquer l'ensemble des négociations par ailleurs avantageuses pour .../...

Ce bulletin est le votre, aidez-nous à le faire vivre.

Associez-vous à notre démarche en participant financièrement.

Nom Adresse n° rue

Prénom Ville

Code postal

Je verse la somme de 50 F. 100F. autre

A retourner à A. Couderc, le Clos, Boissy-sous-Saint-Yon, 91790

POURQUOI LES ACCORDS
DU GATT SONT
INACCEPTABLES...
suite

l'ensemble de notre économie"...
On ne pouvait mieux préparer le terrain à la reconnaissance par la France des accords du GATT. Dans le meilleur des cas, on laissera faire la droite après mars 1993...

Les hommes et femmes de Gauche ne peuvent continuer à accepter cette politique de double langage. Le rassemblement à gauche, nécessaire pour s'opposer à cette politique, ne peut et ne doit pas rester au stade de l'incantation. Il ne suffit pas de déclamer sur tous les tons: Rose, Rouge, Vert, sans pour autant créer les conditions politiques de ce rassemblement, pour que cette union soit possible. A l'approche des prochaines échéances électorales la "nécessité ne fera pas forcément loi". De cette politique de confusion, nous n'en voulons plus, et ce n'est ni le refus des "Verts" ni la réticence des "Rouges" à appeler au rassemblement qui pose problème, c'est le refus du Parti Socialiste, parti au gouvernement, à accepter de dialoguer avec les forces de Gauche, non pour se partager les circonscriptions, mais pour envisager, avec ces mêmes forces, des compromis acceptables par les uns et par les autres.

Tout rassemblement prématuré des forces de gauche, de style FGDS, c'est-à-dire ayant comme objectif de restreindre le rassemblement à la gauche "non communiste" se trompe d'époque. Il est à la fois vain et illusoire d'espérer reconstruire la gauche sans le PC en tant que tel. Il est aujourd'hui un courant de la gauche au même titre que les autres. Faire l'impasse sur cette

réalité, c'est finalement vouloir reconstruire des barrières infranchissables et je rappellerai simplement à ces camarades que le MUR est déjà tombé, il serait temps qu'ils s'en rendent compte. Il s'agit moins de savoir si

l'ensemble des forces progressistes dans notre pays iront au désastre programmé, que de savoir si elles seront capables de proposer ENSEMBLE une autre politique. Débattons... et faisons le pari de l'intelligence. □

MANIFESTATION NATIONALE
REFUSER LE RACISME - POUR L'EGALITE DES DROITS
le 6 février 1993
TOUS ENSEMBLE A PARIS

MA GAUCHE

par Michel Brétagneol

suite

libertaire. Pour avoir voulu par suivisme donner des gages constants de fidélité, voire de soumission à son grand partenaire, pour s'être laissé satellisé par lui, le MRG s'est coupé de secteurs de l'opinion qu'il avait historiquement vocation à représenter.

Que dire des chômeurs, des locataires des grandes cités HLM? Comment ceux qui n'avaient jamais vécu leur situation, leurs difficultés, pouvaient-ils légitimement prétendre penser, s'exprimer en leur nom?

Alors, c'est quoi pour moi la Gauche?.

Pour la définir je me limiterai à 2 références:

La première est celle de Pierre Mendès-France pour ce que fut son courage politique, la fidélité exigeante à ses principes, son refus de recourir tant à la démagogie qu'à la langue de bois.

La seconde est celle de la Commune de Paris. Celle de l'époque où, ouvriers, artisans, paysans, patriotes luttèrent côte à côte, tant contre l'envahisseur car ils se refusaient à accepter la défaite, que contre les Versaillais qui, au contraire, avec les partisans de l'ordre Bourgeois, s'en accommodaient lâchement.

J'ajouterai que pour moi la Gauche, c'est encore tout ce qui veut construire une société juste où l'argent ne serait pas roi. C'est la générosité, le respect de la dignité Humaine, le refus de la domination et de l'exploitation de l'Homme par l'homme. Dans ce concept général peuvent largement se reconnaître de nombreuses catégories sociales ou culturelles. Rassembler sur cette base suffirait à reconstituer une majorité de progrès

Alors au moment où l'on parle de reconstruire la maison, veillons pour aboutir à ce que dans son organisation la nouvelle Gauche assure une représentation juste et équilibrée à tout ce qui fait la pluralité de son Peuple. Ne la laissons pas confisquer par quelques catégories professionnelles si savantes, si utiles ou si responsables soient-elles. La Gauche ne peut être vraiment la Gauche que si elle s'en tient aux principes fondamentaux de la République. De "clercs" au sens large du terme, les Humanistes Laïques que nous sommes n'ont nullement besoin. □

PREMIER JUILLET 1901, UNE DATE HISTORIQUE

par Jacques Adrien

La loi de liberté des associations datant du 1er juillet 1901 s'en va allègrement vers son centenaire. Ce texte de loi dote les associations d'un statut de droit commun, régleme leur création et leur donne une capacité juridique. Jamais son succès n'a été démenti; pour preuve, un francilien sur deux est membre d'une des 200.000 associations d'Ile de France.

Nous savons tous ce que nous devons aux responsables de ces associations, à leurs animateurs qui se dévouent toute l'année sans compter leur temps. C'est grâce à eux que nos villes ne sont pas des villes dortoirs, mais de vraies villes où l'on vit et où l'on agit ensemble, où la diversité des goûts, des préférences et des centres d'intérêt s'exprime. C'est un travail précieux. Face à la tentation du repliement sur soi ou de l'individualisme égoïste, la vie associative développe le respect des différences et le sens de l'action en commun; elle a donc un sens civique irremplaçable.

De nombreuses initiatives comptant dans la vie locale sont directement issues de propositions des associations; allant plus loin des municipalités (plus souvent de gauche), cherchant à multiplier les occasions de dialogue, ont créé des observatoires de la vie associative ou plus directement des commissions spécifiques "Vie Associative".

Mais, face au refus des partis politiques traditionnels d'une véritable prise en compte des problèmes de société, face à la montée du racisme et de l'extrême droite fasciste, la vie associative doit se développer encore d'avantage (associations de défense des droits de l'homme, associations d'immigrés, associations humanitaires, associations de défense des locataires, des consommateurs, associations de quartier etc...). C'est là un enjeu du développement de la démocratie dans nos communes, notre région, notre pays.

Sans aucun doute, le mouvement associatif sera dans les années à venir le support privilégié de la nouvelle citoyenneté.

BREVES

LA NOSTALGIE REPUBLICAINE N'EST PLUS CE QU'ELLE ETAIT!

par Robert Duguet

Le lundi 7 décembre à la Mutualité se tenait un important banquet républicain, regroupant plus de 500 militants syndicalistes, associatifs, politiques... Sur la base d'un appel d'Initiative Républicaine qui renouait avec les valeurs traditionnelles de notre humanisme, une telle participation est la preuve la plus évidente que les bases existent pour reconstituer un front contre les graves manquements à la laïcité institutionnelle. Le fait n'est donc plus à démontrer, ce banquet était une réussite, il est le signe tangible qu'il faut reprendre des initiatives sérieuses sur ce plan. Plusieurs questions peuvent être maintenant posées.

C'est réconfortant de renouer avec la nostalgie républicaine et le testament spirituel d'un certain nombre de nos aînés: les Jaurès, Condorcet, Hugo, A. France, J. Ferry ont une pensée de géant à côté des pitoyables pantalonades des partisans de la nouvelle laïcité. Surtout quand **cette indigence justifie le fait de brader par exemple 50 ans de syndicalisme unitaire dans l'enseignement!** Belle victoire, messieurs! Nous sommes aujourd'hui en face d'une équation qu'il faut résoudre: comment donner un contenu politique antilibéral au triptyque républicain: liberté, égalité, fraternité? Comment réconcilier la gauche et la laïcité?

Comment d'autre part donner aux citoyens un cadre de référence qui permette dans les communes, dans les départements, de résister soit

sous une forme juridique, soit comme un groupe de pression sur les pouvoirs publics, soit dans la combinaison des deux pour résister aux graves attaques portées contre la liberté de conscience, contre la laïcité des services publics, contre la loi de 1905. Il faut donc maintenant reconstituer un front laïque: les choses ont été beaucoup trop loin! Il faut donner aux citoyens les moyens d'en découdre, et vite!

Le banquet du 7 a ouvert une situation intéressante: il est nécessaire maintenant de répondre aux questions pratiques.

A partir du numéro 4, notre camarade Sylvie Mayer participera au comité de rédaction.

SEMILLES D'AUTOMNE

par Pierre Déjean

Des représentants de plusieurs courants d'idées à gauche viennent de signer en commun un texte intitulé "engagement pour changer à gauche". Issus des mouvances socialiste, communiste et écologiste, les signataires affirment qu' "une autre politique est possible".

Pour "construire ce changement à gauche de la politique de la France" et "ce changement de la gauche elle-même" ils s'engagent "dans la perspective des élections législatives et au delà" à travailler ensemble "DANS LE RESPECT DE [LEUR] DIFFERENCE".

Voici une initiative dont nous nous réjouissons. Elle est conforme à notre propre démarche. Loin de se voiler la face avec des incantations à l'union du genre "ralliez-vous à mon panache blanc", elle ne demande à personne de se renier. Chacun y vient à égalité de droit et de devoir. Des divergences existent? Bien sûr! Mais inutile d'attendre qu'elles soient aplanies pour commencer l'union. Au contraire, c'est dans l'action que les faits trancheront. De bonnes graines viennent d'être semées, espérons que dans 4 mois, elles permettront une bonne récolte.

La diversité et la contradiction apparente des articles tient à la fois à la période et à l'appartenance ou la non appartenance à une organisation politique donnée. Seul l'éditorial engage le comité de rédaction.